

Информационные материалы  
о результатах встречи экспертов по вопросу:  
**«О целесообразности снижения возраста привлечения к уголовной  
ответственности за преступления, связанные со сбытом наркотиков  
несовершеннолетними»**  
(г.Тамбов, 22 ноября 2017 года)

В ходе межведомственного взаимодействия между Управлением по контролю за оборотом наркотиков УМВД России по Тамбовской области и аппаратом Тамбовской областной антинаркотической комиссии был выявлен проблемный вопрос, заключающийся в недостаточности правового регулирования противодействия вовлечению наркопреступниками в преступную деятельность по сбыту наркотических средств и психотропных веществ и распространению наркотических средств несовершеннолетних.

На основании положений Регламента антинаркотической комиссии субъекта Российской Федерации (утв. Председателем Государственного антинаркотического комитета В.А.Колокольцевым 09.12.2016) первым заместителем главы администрации области, руководителем аппарата главы администрации области, руководителем аппарата областной антинаркотической комиссии О.О.Ивановым направлены обращения на имя руководителей основных субъектов антинаркотической деятельности в регионе с просьбой направить своих представителей на встречу специалистов для предварительной экспертной проработки вопроса «О целесообразности выхода с законодательной инициативой о снижении возраста привлечения к уголовной ответственности за преступления, связанные со сбытом наркотиков, и об иных формах снижения наркотизации среди несовершеннолетних».

Благодаря поддержке и оказанному содействию руководством УМВД России по Тамбовской области, УФСБ России по Тамбовской области, прокуратуры Тамбовской области, Следственного управления СК России по Тамбовской области, управления здравоохранения области, управления образования и науки области, Тамбовского государственного университета им.Г.Р.Державина и Тамбовского регионального отделения общественной организации «Всероссийское общество трезвости и здоровья» в администрации Тамбовской области состоялась встреча экспертов в сфере противодействия распространению наркотизации среди несовершеннолетних.

Присутствовали:

<b>Фамилия И.О.</b>	<b>Должность</b>
Аркашина И.В.	инспектор по особым поручениям ООДУУП и ПДН УМВД России по Тамбовской области
Белкина А.Л.	зам.руководителя отдела процессуального контроля Следственного управления СК России по Тамбовской области
Гриднев А.Г.	помощник главы администрации Тамбовской области, ответственный секретарь областной антинаркотической комиссии

Ермолаев В.В.	главный внештатный специалист – эксперт по наркологии управления здравоохранения Тамбовской области
Карасев А.С.	старший помощник прокурора Тамбовской области по надзору за исполнением законов о несовершеннолетних
Краснослободцева М.В.	зам.начальника отдела УКОН УМВД России по Тамбовской области
Лихачев М.А.	начальник отдела УКОН УМВД России по Тамбовской области
Неретин А.Ю.	сотрудник УФСБ России по Тамбовской области
Полухтин Д.Б.	директор Центра «Мост» Тамбовского регионального отделения общественной организации «Всероссийское общество трезвости и здоровья»
Соколова Л.А.	главный специалист-эксперт управления образования и науки Тамбовской области
Шуняева В.А.	директор института права и национальной безопасности ФГБОУ ВО ТГУ им.Г.Р.Державина, доцент Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина, к.ю.н.

Перед началом работы участниками было определено, что высказываемые мнения и оценки носят рекомендательный характер, изложены в творческой форме и являются в значительной мере личными убеждениями, поэтому не могут в полной мере отражать официальную позицию направившего их органа власти или организации.

В ходе изучения вынесенного на обсуждение вопроса приглашенными экспертами были высказаны следующие мнения:

**1.** Помощник главы администрации области, ответственный секретарь областной антинаркотической комиссии, к.пед.н. **А.Г.Гриднев** изложил ряд своих суждений, а именно:

**1.1.** Проблема противодействия сбыту наркотических средств несовершеннолетними является актуальной и современной. Наркотизации опасны не только самим фактом приобщения подростков к наркотическим веществам, но и вторичными проявлениями (имущественные преступления для добычи средств на приобретение наркотических веществ; разрушение экономики из-за огромного количества средств, задействованных в наркобизнесе; коррупция; ущерб для здоровья молодого поколения, грозящий демографической катастрофой в будущем).

На данный момент нельзя сказать, что проблема сбыта наркотиков несовершеннолетними является критичной для региона, однако она потенциально возможна, соответственно её необходимо купировать как можно

раньше. Будучи убежденным в приоритетности использования мер воспитательно-профилактического характера в противодействии наркотизации среди несовершеннолетних, тем не менее, вынужден признать, что от распространения наркотиков в детско-подростковой среде (в т.ч. силами детей и подростков), самих детей и подростков нужно охранять, в том числе мерами уголовно-правового характера.

Обратил внимание собравшихся на Решение Совета по проблемам профилактики наркомании при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по итогам заседания на тему «О реализации Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года» от 14.09.2017<sup>1</sup>, в котором дается поручение ускорить принятие законопроектов «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части усиления ответственности за незаконные пропаганду и рекламу наркотических средств и психотропных веществ» и «О внесении изменения в статью 178 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации», что подтверждает высокую востребованность в предложениях субъектов РФ по развитию мер правового регулирования в сфере предупреждения наркомании к рассмотрению на уровне Совета Федерации ФС РФ.

Считает, что антинаркотическое законодательство должно отвечать состоянию общества, учитывать возможные перспективы его развития, а значит и содержать адекватные концептуальные подходы и правотворческие решения. Агрессивность маркетинговых стратегий, продуманность схем распространения наркотических средств, активное внедрение цифровых технологий и электронных коммуникаций, стремительное распространение элементов наркотической субкультуры в СМИ, в том числе на федеральных каналах телевидения, использование правовых «лазеек» наркопреступниками позволяет предположить наличие скоординированного и целенаправленного комплекса мер по наркотизации будущих граждан страны уже с детско-юношеского возраста.

Выразил согласие с мнением Л.С.Радьковой<sup>2</sup>, что если ранее вопросы вовлечения несовершеннолетних в незаконный оборот наркотиков традиционно рассматривались авторами с точки зрения *пассивного употребления* подростками наркотических средств, психотропных веществ, то на современном этапе в сфере незаконного оборота наркотиков несовершеннолетние выступают не только пассивными потребителями наркотиков, но и зачастую *активными участниками* всего криминального наркотического процесса вместе с взрослыми, а иногда и самостоятельно, организуя и реализуя преступный бизнес.

---

<sup>1</sup> Повестка заседания Совета по проблемам профилактики наркомании при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 14.09.2017. Официальный сайт Совета Федерации ФС РФ / <http://council.gov.ru/media/files/sULgzlGmj71i1AhR0zRypRahBORP424W.pdf> (дата обращения 20.11.2017)

<sup>2</sup> Радькова Л.С. Участие несовершеннолетних в незаконном обороте наркотических средств и психотропных веществ или их аналогов //Вестник Воронежского института МВД России. 2017. № 1. С. 227.

Указанная позиция представляется обоснованной еще и потому, что свой недостаточно зрелый облик несовершеннолетние граждане в настоящее время могут скрывать путем использования электронных средств коммуникации, интернет-магазинов, а легкий доступ в группы сверстников позволяет распространять наркотические средства и психотропные вещества.

Осознает ли при этом несовершеннолетний неправомочность своих действий? По нашему мнению, преимущественно да. Объект преступления по ст.228.1 УК РФ: основной - здоровье населения; дополнительный - урегулированный законом порядок оборота наркотических средств и психотропных веществ. Субъективная сторона преступления по ст.228.1 УК РФ характеризуется прямым умыслом, осознанием незаконности производства, сбыта или пересылки наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов и желанием совершения этих действий. Предмет преступления – наркотические средства или психотропные вещества, которые находятся в незаконном обороте. Об умысле на сбыт указанных средств, веществ, растений могут свидетельствовать при наличии к тому оснований их приобретение, изготовление, переработка, хранение, перевозка лицом, самим их не употребляющим, количество (объем), размещение в удобной для передачи расфасовке, наличие соответствующей договоренности с потребителями и т.п.

Считает сомнительной ситуацию, когда несовершеннолетний в возрасте от 14 до 16 лет, осуществляя сбыт наркотических средств, не знает, что совершает преступление и не понимает общественной опасности своих деяний. Еще более сомнительно, когда сбыт наркотических средств и психотропных веществ осуществляет лицо, не употребляющее наркотики цинично извлекающее прибыль от участия в незаконном обороте наркотиков и распространении веществ, наносящим вред здоровью человека.

Выразил недоумение, почему исходя из содержания ч.2. статьи 20 УК РФ «возраст, с которого наступает уголовная ответственность», лицо подлежит уголовной ответственности за совершение преступлений по статье 166 УК РФ «неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения» (преступление против собственности), однако, если он совершит преступление по статье 228.1 УК РФ «незаконное производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные сбыт или пересылка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества» (особенно в части сбыта наркотических средств) (преступление против здоровья населения и общественной нравственности) до достижения возраста 16 лет, то останется безнаказанным. Неужели преступление против собственности менее тяжкое, чем преступление против здоровья населения?

Полагает, что детство является особо защищаемым периодом жизни человека, поэтому гуманность законодательства в части отсутствия уголовной ответственности за сбыт наркотических средств и психотропных веществ для

подростков до 16 лет ущемляет право на защиту тех несовершеннолетних, среди которых распространяются наркотики.

Поддержал позицию В.А.Кулькова, который также обращает внимание на парадоксальную ситуацию: законодатель считает, что и с 14 лет несовершеннолетний способен осознать общественную опасность изъятия специфического предмета хищения – наркотиков. Тогда как осознать общественную опасность своих действий по незаконному обороту наркотических веществ (сбыту и пр.) по уголовному закону лицо способно лишь с 16 лет. Очевидна необходимость устранения этого несоответствия.<sup>3</sup>

В.А.Кульков обращает внимание, что среди ученых немало сторонников снижения возраста уголовной ответственности за незаконный оборот наркотиков до 14 лет. Более того, ряд исследователей считают, что имеются все основания снизить возрастной порог уголовной ответственности и ниже 14-ти лет. Так, И.А.Кудрявцев полагает, что в возрасте между 12 и 14 годами у человека уже имеется способность к сознательному регулированию поведения в уголовно-значимых ситуациях. Подобных взглядов придерживался и выдающийся психолог советского периода С.Л.Рубинштейн, который на основе экспериментального материала установил, что в указанном возрасте волевая сфера человека приобретает самостоятельный характер.<sup>4</sup>

Обратил внимание, что согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. N 14 "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами" под незаконным сбытом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, следует понимать незаконную деятельность лица, направленную на их возмездную либо безвозмездную реализацию (продажа, дарение, обмен, уплата долга, дача взаймы и т.д.) другому лицу (далее - приобретателю). При этом сама передача лицом реализуемых средств, веществ, растений приобретателю может быть осуществлена любыми способами, в том числе непосредственно, путем сообщения о месте их хранения приобретателю, проведения закладки в обусловленном с ним месте, введения инъекции.

Ответственность лица за сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, по части 1 статьи 228.1 УК РФ наступает независимо от их размера.

---

<sup>3</sup> Кульков В. А. Элементы и признаки состава преступлений связанных с незаконным оборотом наркотических средств. // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2013. – Т. 3. – С. 161–165. – URL: <http://e-koncept.ru/2013/53034.htm>. (дата обращения 19.11.2017).

<sup>4</sup> Кульков В. А. Элементы и признаки состава преступлений связанных с незаконным оборотом наркотических средств. // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2013. – Т. 3. – С. 161–165. – URL: <http://e-koncept.ru/2013/53034.htm>. (дата обращения 19.11.2017).

В свою очередь, в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 01 февраля 2011 г. № 1 "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних" обращено внимание судов, что если несовершеннолетнему не может быть назначено наказание в виде лишения свободы, а санкция статьи Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, по которой он осужден, не предусматривает иного вида наказания, подлежит назначению другой, более мягкий вид наказания с учетом положений статьи 88 УК РФ (6 видов наказаний, назначаемых несовершеннолетним: а) штраф; б) лишение права заниматься определенной деятельностью; в) обязательные работы; г) исправительные работы; д) ограничение свободы; е) лишение свободы на определенный срок).

После чего высказал предположение о недостаточно гибком использовании *всего* перечня видов наказаний и имеющихся резервах в повышении эффективности перечисленных видов наказаний, а значит, и необходимости привлечения более серьезного внимания исследователей и правоприменителей к оценке их эффективности. Представляется, что назрела необходимость повышения эффективности такого вида наказания как обязательные работы, что в свою очередь потребует значительной перестройки сложившейся системы трудоустройства несовершеннолетних.

**1.2.** Формирование антисоциальных установок, связанное с отсутствием реальных возможностей подвергнуться наказанию за сбыт наркотических средств и психотропных веществ способствует формированию психологии безнаказанности, что крайне негативным образом отражается не только на личности несовершеннолетнего, но и на его окружении.

Несовершеннолетние не ощущают мер социального контроля в связи с употреблением психоактивных веществ. Недостаточная эффективность правовых рычагов *силового*, «жесткого» влияния на проблему влечет отсутствие препятствий для приобщения несовершеннолетних к криминальной наркотической субкультуре. Одновременно с этим требует пересмотра комплекс мер профилактического, «мягкого» противодействия распространению условий, способствующих раннему погружению в наркотическую субкультуру.

Совершенно убежден, что проблема «омоложения» преступности тесно связана со степенью распространенности правового нигилизма в обществе, а значит, и с необходимостью власти обратить особое внимание на демонстрируемые ею и её представителями образцами поведения. Если меньше будет поощрения элементам наркотической субкультуры со стороны взрослых, то легче будет предотвратить их появление у подростков, что позволит реально укрепить условия для правомерного поведения молодежи, а значит и правопорядок в целом.

Безусловно должна быть альтернатива применению мер уголовно-правового характера, поэтому, наряду с усилением ответственности за сбыт наркотических средств и психотропных веществ несовершеннолетними,

необходимо одновременное развитие сети реабилитационных учреждений для несовершеннолетних, употребляющих наркотики без назначения врача, и эффективности системы применения принудительных мер воспитательного характера. Логичность, ясность системы правовых последствий для несовершеннолетнего, в случае его участия в незаконном обороте наркотиков, должны быть доведены и быть понятыми и принятыми уже в среднем школьном возрасте.

**1.3.** К уголовной ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления или совершение антиобщественных действий могут быть привлечены лица, достигшие восемнадцатилетнего возраста и совершившие преступление умышленно (ст.150 УК РФ). Однако, данной статьей не охватывается ситуация, когда организатором преступного сообщества является сам несовершеннолетний вовлекающий своих сверстников в преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков.

Уместно отметить обеспокоенность в части предупреждения ситуаций, когда вместо того, чтобы раскрывать цепочку соучастников и выходить на взрослых, вовлекших несовершеннолетних в совершение преступления, отдельные представители правоохранительных органов могут ограничиться лишь исполнением карательной функции по отношению к несовершеннолетним.

Для недопущения подобного следует активнее использовать ресурс всего общества, а именно, повышать правовую культуру общества целенаправленно и системно изменяя установки общественного мнения в отношении бдительности и нетерпимости к такому явлению, как «покушение на вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления». Работу в этом направлении следует начинать как с реальных практических контактов с родителями, так и за счет внедрения специально разработанных обучающих методик для детей младшего(!) и среднего школьного возраста с применением разнообразных форм наглядной агитации, информационных ресурсов (например, активнее задействовать интернет-платформу «Дневник.Ру»).

В заключение своего выступления предложил расширить перечень преступлений, за которые ответственность может наступать с 14 лет, дополнив часть 2 статьи 20 УК РФ статьей 228.1 УК РФ «Незаконное производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные сбыт или пересылка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества».

Учитывая, что в настоящее время несовершеннолетние активно используют различные мессенджеры-анонимайзеры, с помощью которых занимаются незаконной реализацией наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов данное предложение актуально и касается части 2 пункта «б» статьи 228.1 УК РФ «с использованием средств массовой информации либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»)».

Предложил передать информационные материалы о ходе обсуждения областную антинаркотическую комиссию, а затем, в случае их одобрения, направить в Государственный антинаркотический комитет России.

**2.** Начальник отдела УКОН УМВД России по Тамбовской области **М.А.Лихачев** полагает, что, вынося на обсуждение концепцию о привлечении к уголовной ответственности подростков с более раннего возраста, следует акцентировать внимание не только на вопросе снижения возраста привлечения к уголовной ответственности, т.е. ужесточения уголовного законодательства в отношении детей, но и рассматривать проблему шире, через поиск путей совершенствования российского уголовного законодательства и его гармонизацию.

Практический опыт противодействия незаконному обороту наркотиков позволяет сформулировать ряд вопросов по теме обсуждения. Так, ответственность по ст.229 УК РФ «хищение наркотиков» с 14 лет, а ответственность по ст.228.1 УК РФ «хранение и сбыт» с 16 лет. В чем же отличие? В обоих случаях производятся манипуляции с запрещенными законом наркотическими средствами. Чем эти деяния отличаются с точки зрения осознания совершаемых поступков? Почему деяние «хищение» противоправнее деяния «сбыт»? Гипотетический эксперимент: два подростка 14 лет с одинаковым психофизиологическим развитием, но первый похищает наркотики, а второй их сбывает. И чем отличается их отношение к совершению противоправных действий? Они оба одинаково осознают, что производят манипуляции с запрещенным веществом, которое нельзя красть, нельзя хранить, нельзя совершать с ним манипуляции, нельзя сбывать.

Безусловно в этой проблеме важно ознакомиться с международным опытом правового регулирования с учетом уровня криминализации общества, доступности наркотиков, уровня просвещенности и образованности, степени осведомленности о наркотиках.

Принципиальным является соблюдение комплексности и последовательности в повышении эффективности мер правового регулирования. Например, можно предложить внести изменения в стандарты образовательных учреждений (общеобразовательные школы, учреждения профессионального образования, ВУЗы) по увеличению объема преподаваемых часов по основам безопасности жизнедеятельности с 13-14 летнего возраста. Доводя до сведения учащихся информацию о том, какие действия являются преступлением, о возрасте ответственности за подобные деяния и перечне мер, применяемых государством к несовершеннолетним правонарушителям и преступникам.

Возможным направлением работы может стать укрепление юридической и экономической грамотности через введение постоянной дисциплины, логично разъясняющей с младшего школьного возраста особенности правил дорожного движения, со среднего – особенности изменения правосубъектности несовершеннолетних и связанной с этим



совокупности прав и обязанностей, а также видов ответственности за противоправные действия.

Существенным направлением работы может стать проведение различного рода психологических экспертиз по определению способности ребенка в 14-15 лет осознавать, что такое наркотики, каковы последствия их употребления и в чем именно заключается их вред для общества (в том числе и преступность действий по их возмездному или безвозмездному сбыту).

Считает целесообразным рассматривать вопрос снижения возраста уголовной ответственности несовершеннолетних за сбыт наркотических средств и психотропных веществ в устойчивой связи с увеличением ответственности лиц за вовлечение несовершеннолетних в совершение преступлений.

**3.** В свою очередь, зам.начальника отдела УКОН УМВД России по Тамбовской области **М.В.Краснослободцева** отметила, что в настоящее время, субъект преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, - вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Исключением из указанного правила является субъект преступления, предусмотренного ст.229 УК РФ. Ответственность за хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, наступает с четырнадцати лет.

Такой дисбаланс вызывает ряд вопросов. Не совсем понятно, почему законодатель посчитал, что несовершеннолетнему, достигшему четырнадцатилетнего возраста, будут ясны и понятны его противоправные действия, связанные с хищением или вымогательством наркотических средств или психотропных веществ, а действия, направленные на распространение наркотических средств, могут быть понятны подростку, который достиг лишь шестнадцатилетнего возраста.

Законодателем в данном случае применен общий подход к возрасту субъекта преступления, связанного с любым хищением или вымогательством. В данном случае фактически уравниены обычная кража, предусмотренная ст.158 УК РФ, и вымогательство, предусмотренное ст.163 УК РФ, и хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ.

Полагаем, что в настоящее время необходимо снизить возраст уголовной ответственности с шестнадцати до четырнадцати за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств или психотропных веществ, а также их прекурсоров, направленных на их сбыт (ст.228.1, 228.3, 228.4, 229.1 УК РФ).

Это связано с тем, что в незаконный оборот наркотических средств или психотропных веществ, в последнее время все больше вовлекается подростков, не достигших шестнадцатилетнего возраста. В основном указанные лица, используются преступниками в качестве перевозчиков

наркотических средств от мелкооптового сбытчика до пункта назначения, а также, так называемых, «закладчиков», которые участвуют в сбыте наркотических средств, путем оборудования тайников-закладок.

Вовлечение указанных лиц в незаконный оборот наркотических средств, происходит, в том числе и потому, что им «объясняется» более взрослыми соучастниками, невозможность привлечения их к уголовной ответственности, так как они не достигли возраста шестнадцати лет.

Кроме того, из-за специфики оборота наркотических средств с помощью закладок, связанной с интенсивным использованием Интернета, специальных программ, обеспечивающих конфиденциальность в общении, (например, Telegram-мессенджера), наличия бесконтактного способа оплаты «проделанной работы» с помощью платежных систем (например, Киви-кошелек), участие несовершеннолетних, не достигших шестнадцатилетнего возраста, из-за их обширных знаний в сфере информационных технологий, принимает очень широкое распространение.

Полагаем, что, лица, достигшие четырнадцатилетнего возраста, участвуя в сбыте наркотических средств, в полном объеме понимают противоправность своих действий, так как запрет на незаконный оборот наркотических средств или психотропных веществ является прямой нормой, указанной в законе, и не требует, по нашему мнению, особых специальных знаний, отсутствие которых, препятствовало бы четырнадцатилетнему подростку понимать преступность своих действий, при сбыте им наркотических средств или психотропных веществ.

**4.** Доцент ФГБОУ ВО Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина, к.ю.н., **В.А. Шуняева** в развернутом и содержательном выступлении раскрыла *особенности наркопреступности несовершеннолетних.*

Наркомания - одно из самых опасных социальных явлений, проявляющееся в употреблении наркотических средств, а также психотропных веществ или их аналогов и сильнодействующих препаратов, а также в их изготовлении, сбыте, хранении и перевозке. Опасность этого явления во многом обусловлена большой зависимостью от наркотических средств лиц, их употребляющих, и большой жадой наживы лиц, их распространяющих.

Наиболее подверженной такому негативному воздействию является подростковая среда. Статистические данные показывают, что кардинального изменения в противодействии данному асоциальному явлению на современном этапе развития не происходит.

Развитие наркоситуации на территории Тамбовской области на протяжении ряда последних лет по различным критериям характеризуется как «напряженная». Такому же критерию соответствует и удельный вес молодежи Тамбовской области в общем числе лиц, осужденных за совершение наркопреступлений – значение 49,14<sup>5</sup>.

---

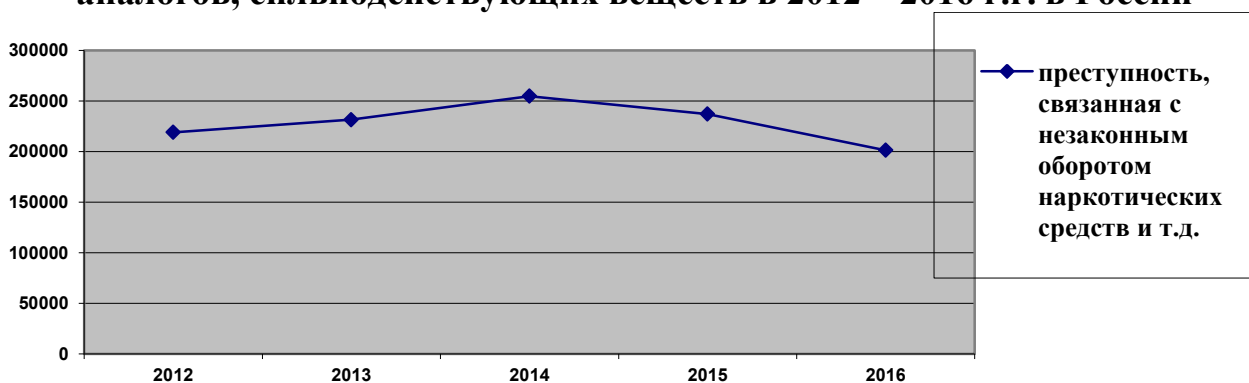
<sup>5</sup> По данным УКОН УМВД России по Тамбовской области.

Нестабильная ситуация и на общефедеральном уровне.

**Динамика числа зарегистрированных преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, сильнодействующих веществ в 2012 – 2016 г.г. в России<sup>6</sup>**

	2012	2013	2014	2015	2016
Преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, сильнодействующих веществ	218974	231462	254730	236939	201165

**График зарегистрированных преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, сильнодействующих веществ в 2012 – 2016 г.г. в России**



Как видим, в последние пять лет практически в равной степени проявлялся как рост, так и спад преступности, связанной с незаконным оборотом наркотиков (далее НОН). Однако, не так однозначно стоит вопрос о другом показателе: число несовершеннолетних, совершивших преступление в состоянии наркотического опьянения.

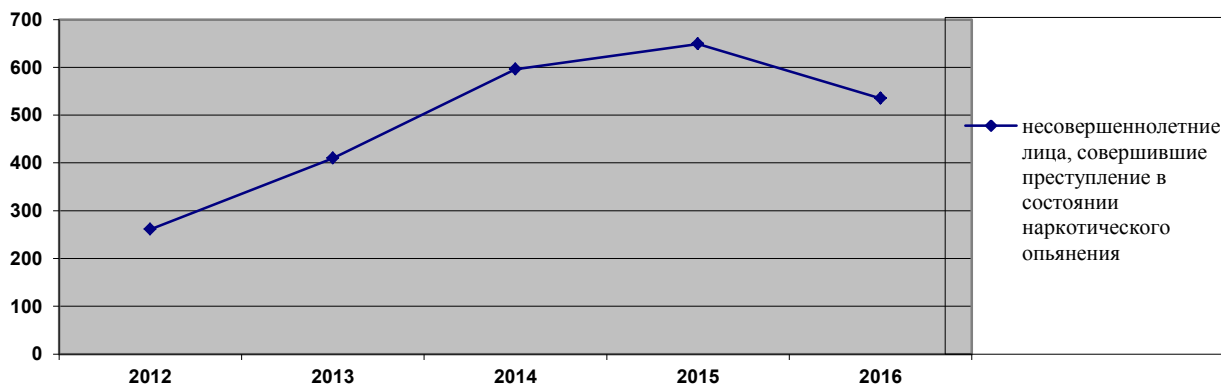
**Динамика числа несовершеннолетних, совершивших преступление в состоянии наркотического опьянения в 2012 – 2016 г.г. в России<sup>7</sup>**

	2012	2013	2014	2015	2016
Несовершеннолетние лица, совершившие преступление в состоянии наркотического опьянения	261	410	596	649	535

<sup>6</sup> Характеристика преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, сильнодействующих веществ в 2012 – 2016 г.г. в России Официальный сайт Министерства внутренних дел РФ // <http://mvd.ru/Deljatelnost/statistics/reports> (дата обращения 14.05.2017)

<sup>7</sup> Характеристика несовершеннолетних лиц, совершивших преступление в состоянии наркотического опьянения в 2012 – 2016 г.г. в России Официальный сайт Министерства внутренних дел РФ // <http://mvd.ru/Deljatelnost/statistics/reports> (дата обращения 14.05.2017)

**График числа несовершеннолетних, совершивших преступления в состоянии наркотического опьянения в 2012 – 2016 г.г. в России**



Число несовершеннолетних, совершивших преступление в состоянии наркотического опьянения, неуклонно росло, и только последний отчетный период выявил незначительное их снижение. При этом статистические показатели последнего периода нельзя назвать объективными, так как они пришлись на период реорганизации ФСКН России, полномочия которого были прекращены, а сам орган расформирован. В этот период произошло значительное сокращение численного состава сотрудников правоохранительных органов, занимающихся противодействием незаконному распространению наркотических средств и их аналогов. Более чем полугодовые преобразования не позволили в полной мере осуществлять деятельность в обозначенном направлении, а следовательно, и статистические данные не отвечают действительности. Данные обстоятельства говорят о необходимости тщательного изучения исследуемого асоциального явления с целью реализации эффективных мер противодействия.

Среди несовершеннолетних существуют различные группы, причастные к наркомании. Одна из них состоит из потребителей наркотиков, другая включает лиц, которые обеспечивают наркоманов (поставщики, сбытчики, перевозчики и т.д.).

Исследуя особенности представителей первой группы несовершеннолетних, отметим, что их признаки можно условно разделить на несколько категорий. Во-первых, связанные с поведением несовершеннолетних. Так, лица, употребляющие наркотические средства, отличаются внезапной возбудимостью, частой сменой настроения, агрессивностью или заторможенностью. Такие подростки могут резко сменить круг общения, а с ним и сферу интересов. Во-вторых, внешние признаки наркотизации проявляются не только в перемене внешнего облика и выражаются в неряшливом виде, в специфическом запахе, исходящем от одежды, волос, тела, в особо суженных зрачках, необычном их блеске, но и в наличии у подростков новых предметов (шприцов, жгутов, ампул, ложечек в личных вещах, появлении в доме чужих вещей (фольги, ремней и т.д.). У несовершеннолетних, испытывающих физическую потребность в

наркотических средствах, может возникнуть абстинентный синдром. В зависимости от его степени он проявляется как в легкой форме, в виде насморка, покраснения глаз, расстройства желудка и др., так и в более тяжелой форме, сопровождающейся сильными мышечными болями, болями в суставах, бессонницей.

Для несовершеннолетних лиц, занимающихся распространением наркотиков, также характерен ряд признаков. Например, появление новых вещей, наличие которых трудно объяснить, спонтанные телефонные звонки от незнакомых людей, внезапный уход из дома и другие признаки.

Проводимое Щелочковым Н.Н. исследование определило типовые места приобретения наркотических средств и психотропных веществ несовершеннолетними: «около торговых мест — 6,9%, территории учебных заведений (школы, ВУЗы) — 15,1%, окраина населенного пункта (на дорогах и обочинах) - 23,2%, иные места (фермы, лесополосы, пустыри, берега водоемов) - 54,6%»<sup>8</sup>. Очевидно, что учебные заведения занимают не последнее место среди территорий по распространению наркотических средств.

«Сами же несовершеннолетние также стараются сбыть наркотики либо во дворах многоэтажных домов, либо в учебных заведениях. Так как это места наибольшей концентрации несовершеннолетних. Как правило, после употребления наркотических и психотропных средств несовершеннолетние склонны к совершению других преступлений, в том числе тяжких и особо тяжких»<sup>9</sup>.

Чирков Д.К. также отмечает, что «для наркомана добытые преступным путем материальные ценности служат средством приобретения наркотиков. Если при совершении любого преступления лицо, не употребляющее наркотики, ищет пути облегчения совершения преступлений, то наркоман, находясь в состоянии наркотического опьянения, таких путей, облегчающих совершение преступления, не ищет и не желает искать. При совершении грабежа он, ощутив «преграду» его незаконным действиям, может пойти на самые крайние меры, вплоть до убийства, чтобы устранить препятствие, находящееся на его пути. При опросе 275 несовершеннолетних наркоманов в городах Тюмени и Сургуте около 50% признались, что во время «ломок» за дозу (либо за крупную сумму денег) они смогли бы совершить даже убийство, 20% опрошенных смогли бы совершить любое другое преступление, но не убийство, 30% затруднились ответить на поставленный вопрос. Поэтому наркоман, находясь в состоянии наркотического опьянения, является не только непредсказуемым, но, кроме того, может использоваться в качестве

---

<sup>8</sup> Щелочков Н.Н. Методика расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, совершенных с участием несовершеннолетних: по материалам судебно-следственной практики Краснодарского края: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. г. Краснодар 2009. С.8.

<sup>9</sup> Шуняева В.А. Показатели преступности несовершеннолетних: дезориентация реального состояния// Материалы I международной научно-практической конференции «Первый открытый российский статистический конгресс». г. Орск 2015.

«безотказного исполнителя» для совершения тяжких насильственных преступлений»<sup>10</sup>.

Взаимосвязь наркомании и преступности очевидна как из приведенной выше статистики, так и из исследований различных ученых. Несовершеннолетний, становясь наркоманом, ради новой дозы может совершить преступление, либо может совершить преступление под воздействием наркотического опьянения, когда он не в состоянии контролировать ни свои эмоции, ни свои поступки.

Причинный комплекс связанной с незаконным оборотом наркотических средств преступности несовершеннолетних, разнообразен и во многом совпадает с причинным комплексом иных видов преступности. Выделим среди них некоторые наиболее, на наш взгляд, значимые.

Во-первых, формирование наркотической идеологии как неотъемлемой составляющей современной молодежной субкультуры. Регулярная демонстрация посредством киноиндустрии употребления наркотиков различными положительными или отрицательными героями (которые тоже имеют своих поклонников) закладывает идею подражания таким героям и формирует желание им соответствовать. Успех такого искусственного порождения интереса к наркотической индустрии обусловлен массовой аудиторией несовершеннолетних, на которую можно воздействовать при помощи телевидения, радиовещания, кинофильмов.

Во-вторых, весьма привлекательный рынок России для наркобизнеса определяется большими территориями, значительным количеством жителей, в том числе и молодым поколением, что обуславливает быстрый рост потребительской среды. Такие выгодные условия оцениваются и международным преступным сообществом, специализирующемся на наркотрафике через Россию. Мы согласны с мнением В.М. Игнатова, который считает, что против нашей страны идет наркоагрессия, сравнимая с третьей мировой войной, в которой мы сдаем позиции<sup>11</sup>.

Еще одной немаловажной причиной, способствующей расширению преступности несовершеннолетних, связанной с НОН, является несовершенство законодательного и правоприменительного уровня. Так, формирование «Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации» идет со значительным опозданием, и создание новых синтетических наркотиков не находит своевременного пресечения.

Нормы же уголовного закона, предусматривающие ответственность несовершеннолетних, участвующих в совершении наркопреступлений, не достаточно действенны, как и нормы, распространяющиеся на других участников такого рода преступлений. Все больше возникает вопросов у

---

<sup>10</sup> Чирков Д.К. Предупреждение органами внутренних дел преступлений, совершаемых несовершеннолетними в состоянии наркотического опьянения с проявлением жестокости. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Н.Новгород. 2001. С. 3.

<sup>11</sup> «Круглый стол» Коррупция – основная составляющая незаконного оборота наркотиков в России: Стенограмма выступлений ГД ФС РФ 22 ноября 2000 г.// <http://narcom.ru/>

правоприменителей относительно возраста уголовной ответственности за преступления в сфере НОН, находящихся в одной объективно-субъективной плоскости, но разделяющих несовершеннолетних лиц на разные возрастные группы уголовной ответственности. Остается дискуссионным вопрос о том, почему лицо, достигшее 14 лет, в состоянии осознать преступность своего деяния, выраженного в **хищении** либо **вымогательстве** наркотических средств или психотропных веществ, и почему это же лицо не имеет возможность в свои 14 лет осознать преступность такого деяния как **приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка** наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, приобретение, хранение, перевозка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо **сбыт или пересылка** наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные сбыт или пересылка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества. Трудно себе представить, что для хищения и вымогательства уровень развития несовершеннолетнего в 14 лет достаточен, а для перевозки, сбыта и т.д. такого уровня недостаточно, и только достижение 16 лет позволит несовершеннолетнему осознать общественную опасность обозначенных деяний. Невозможность привлечения к уголовной ответственности лиц, не достигших 16 лет при совершении преступлений, предусмотренных ст. 228 и 228.1 УК РФ, способствует дискриминации целей уголовного наказания - достижения социальной справедливости, предупреждения новых преступлений, а также неотвратимости уголовной ответственности. Такой законодательный пробел способствует росту совершения указанных преступлений путем посредственного исполнения, т.е. когда объективную сторону преступления выполняют лица, не подлежащие уголовной ответственности в силу возраста либо невменяемости. А лица, вовлекающие в совершение преступления, подчас вообще остаются не найденными. С целью наиболее эффективной уголовной политики противодействия НОН в среде несовершеннолетних следует снизить возраст уголовной ответственности за преступления, лежащие в одной плоскости по степени своей общественной опасности, и ввести в ч. 2 ст. 20 УК РФ преступления, предусмотренные ст. 228 и 228.1 УК РФ.

Необходимо также уделить особое внимание эффективности применяемых мер уголовной ответственности к несовершеннолетним, совершившим преступления в сфере НОН. Так, принудительные меры воспитательного воздействия не отвечают возложенным на них требованиям.

В настоящее время ст. 90 УК РФ предусматривает 4 принудительных меры воспитательного воздействия: предупреждение; передача несовершеннолетнего под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа; возложение обязанности

загладить причиненный вред; ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего.

Предупреждение состоит в разъяснении несовершеннолетнему вреда, причиненного его деянием, и последствий повторного совершения преступлений. Мы считаем, что данная мера наименее эффективна и согласны с Новиковым Р.В., который отмечает, что «специфика возраста несовершеннолетнего заключается в том, что он не признает авторитетов, стремится, в ряде случаев, нарушить установленные для него запреты для собственного самоутверждения.... Кроме того, существует опасность того, что несовершеннолетний просто воспримет такую меру как неспособность государства и общества дать эффективный ответ на совершение им преступления, как фактическую безнаказанность»<sup>12</sup>.

Однако и в этом случае беседа не принесет действенного результата, если несовершеннолетний понимает, что дальше слов и в дальнейшем, в силу его возраста, к нему не будут применены иные меры. Обращая внимание на необходимость усиления эффективности данной меры воспитательного воздействия, считаем целесообразным после проведения устной беседы предупреждающего характера обязать несовершеннолетнего подписать её письменную форму с указанием того, что суть разъяснения ему понятна. Данный документ вместе с личной карточкой несовершеннолетнего передать в подразделение по делам несовершеннолетних, где в профилактических целях следует осуществлять наблюдение как за несовершеннолетним, так и за его окружением.

Следующая мера воспитательного воздействия заключается в передаче несовершеннолетнего под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа. При передаче несовершеннолетнего под надзор суд должен всесторонне исследовать характеристики лиц, которые будут обеспечивать данный надзор, а также проверить сведения об условиях жизни и возможности материального обеспечения данными лицами несовершеннолетнего.

Применение обозначенной нормы также неоднозначно. Не всегда суд располагает информацией, характеризующей истинное взаимоотношение родителей и лиц, их заменяющих, и несовершеннолетнего. Порой, передавая под надзор несовершеннолетнего, суд усугубляет противоречия между несовершеннолетними и родителями (лицами, их заменяющими), что в результате приводит к обратному эффекту. Либо возможно развитие противоположной ситуации, когда с целью не допущения привлечения своего ребенка к уголовной ответственности, компетентные органы пойдут на введение в заблуждение относительно процесса исправления несовершеннолетнего. А отсутствие в уголовном законе ответственности родителей (лиц, их заменяющих) за ненадлежащее выполнение данной меры

---

<sup>12</sup> Новиков Р.В. Институт применения принудительных мер воспитательного воздействия к несовершеннолетним нуждается в совершенствовании // Вопросы ювенальной юстиции. 2007. № 5.



воспитательного воздействия минимизирует эффективность ее применения (156 УК РФ в данном случае практически не реализуется).

Для усиления эффективности данной меры воспитательного воздействия считаем необходимым внести коррективы в п. «б» ч.2 ст. 90 УК РФ и изложить его в следующей редакции: б) передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, и специализированного государственного органа. Такая формулировка во всех случаях позволит привлекать к осуществлению надзора представителей специализированных органов, которые не только своевременно могут пресечь конфликт между родителями (лицами, их заменяющими) и несовершеннолетними, но и проконтролировать выполнение обозначенной категорией лиц своих обязанностей по надзору. Двойной надзор усилит эффективность данной меры.

П. «в» ч. 2 ст. 90 УК РФ возлагает обязанность загладить причиненный вред. Такая обязанность возлагается с учетом имущественного положения несовершеннолетнего и наличия у него соответствующих трудовых навыков. Мы согласны с мнением Новикова Р.В., который считает, что «данная формулировка вызывает ряд вопросов. Во-первых, несовершеннолетний, как правило, не имеет своего имущества и собственных доходов, не обладает соответствующими трудовыми навыками. Во-вторых, «загладить» вред - значит уменьшить его, свести к минимуму. Но в соответствии с гражданским и уголовно-процессуальным законодательством потерпевший имеет право на возмещение вреда, причиненного преступлением, в полном объеме. Другое, помимо нарушения прав собственно потерпевшего, означало бы, кроме всего прочего, и нарушение принципа справедливости. Поэтому, на наш взгляд, применение данной меры принудительного воспитательного воздействия возможно лишь при согласии самого потерпевшего и при наличии у несовершеннолетнего средств и фактической возможности самостоятельно возместить ущерб, причиненный преступлением. Так как ценность применения такой меры именно в том, что несовершеннолетний самостоятельно, своим трудом, из своих средств (имущества) возмещает вред, и именно в таком случае ее целесообразно назначать в объеме, необходимом для удовлетворения требования о возмещении вреда, поступившего от потерпевшего»<sup>13</sup>.

Последняя мера воспитательного воздействия заключается в ограничении досуга и установлении особых требований к поведению несовершеннолетнего. Подобный вид воспитательного воздействия может выражаться в запрете посещения определенных мест (дискотек, кафе, парков и т.д.), в ограничении пребывания вне дома в определенное время суток, запрете выезда в другие местности без согласования со специализированными органами. Несовершеннолетнему может быть предъявлено требование возвратиться в образовательное учреждение, либо трудоустроиться. При этом настоящий перечень ограничений не является исчерпывающим, а, соответственно, по

---

<sup>13</sup> Новиков Р.В. Институт применения принудительных мер воспитательного воздействия к несовершеннолетним нуждается в совершенствовании // Вопросы ювенальной юстиции. 2007. № 5.

усмотрению суда, может быть расширен. Проблема заключается в эффективном его контроле. К сожалению, сокращение численного состава сотрудников специализированных органов не позволит осуществлять регулярно контроль за исполнением данного вида принудительных мер воспитательного воздействия.

Таким образом, проблема эффективности уголовно-правового воздействия в контексте реализации предупредительной функции требует дальнейшего совершенствования.

Неоднозначный характер своей эффективности имеют и виды наказания, предусмотренные для несовершеннолетних. Проанализируем отдельные вопросы отечественной уголовной политики в сфере применения наказания в отношении несовершеннолетних.

Итак, штраф – это взыскание денежных средств, при наличии у несовершеннолетнего самостоятельного заработка или имущества. Как вид наказания штраф можно определить как наименее эффективный. В большинстве случаев несовершеннолетние не имеют заработка или собственного имущества, и происходит переложение ответственности на родителей (лиц их заменяющих). При этом нарушается принцип индивидуализации наказания, что приводит к фактической безнаказанности подростков. Подобную точку зрения разделяет и И.А. Клепицкий, который полагает, что «Отказ от принципа личной ответственности неминуемо влечет и отказ от принципа вины, прямо закрепленного в УК»<sup>14</sup>.

Считаем целесообразнее законодательное закрепление однозначного признания личной ответственности за несовершеннолетними и назначение им штрафа только в случае наличия у несовершеннолетних самостоятельного заработка, имущества или иного дохода.

Следующий вид наказания – лишение права заниматься определенной деятельностью, связан, прежде всего, с лишением права как установленного института, характеризующего свободу жизнедеятельности несовершеннолетнего. Лишение касается тех прав, которые несовершеннолетний приобрел с целью повышения своего материального благополучия: это может касаться прав на охотничий и рыболовный промыслы, на торговлю газетами, мороженым и другими товарами. Но, несмотря на большую доступность предпринимательской деятельности для несовершеннолетних, в том числе и для эмансипированных, стремление к реализации собственного потенциала в этой сфере у подростков не высокое, а соответственно, и как серьезную санкцию лишение данного права воспринимать нельзя.

Обозначая проблемы эффективности законодательного и правоприменительного уровня, Л.В. Предеина обращает внимание на следующее: «Срок лишения права заниматься определенной деятельностью

---

<sup>14</sup> Клепицкий И.А. Уголовная ответственность несовершеннолетних // Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник / Под ред. д.ю.н., проф. Л.В. Иногамовой – Хегай, д.ю.н., А.И. Рагога. М., 2005. гл. 19.

согласно ст. 47 УК РФ такой же, как и для взрослых правонарушителей: до 5 лет в качестве основного вида наказания и до 3 лет в качестве дополнительного, так как в разд. V «Уголовная ответственность несовершеннолетних» содержание этого вида наказания не раскрыто. Следует отметить, что в соответствии с ч. 2 ст. 47 УК РФ в случаях, специально предусмотренных соответствующими статьями Особенной части, лишение права заниматься определенной деятельностью устанавливается на срок до двадцати лет в качестве дополнительного вида наказания»<sup>15</sup>. Мы согласны с тем, что такое положение не соответствует нормам об уголовной ответственности и наказанию несовершеннолетних и нуждается в корректировке.

Схожими по своему значению видами наказания являются обязательные и исправительные работы. Их значение заключается в том, что через выполнение определенных работ несовершеннолетний должен осознать неправомерность своих деяний и принести пользу обществу. Обязательные и исправительные работы, как уже отмечалось, предполагают выполнение каких-либо трудовых функций, какой-либо работы, но прежде чем их качественно и с пользой для общества выполнить, необходимо несовершеннолетнего обучить этим трудовым навыками, что требует как временных, так и материальных затрат со стороны государства.

При этом отметим, что в материалах обобщения судебной практики отдельных регионов данные виды наказаний, применяемых к несовершеннолетним, набирают удельный вес<sup>16</sup>. Наряду с применением указанных видов наказаний определенные обязанности, по мнению пензенских судей, позволяют контролировать осужденного как со стороны уголовно-исполнительной инспекции, так и со стороны ПДН ОМВД России, участкового уполномоченного полиции, КДН и ЗП<sup>17</sup>.

Как отмечает Л.К. Айвар «Исполнение исправительных и обязательных работ в настоящее время проблематично. В законодательстве, посвященном органам местного самоуправления РФ, не сказано о том, что они должны определять места и порядок исполнения обязательных и исправительных работ. Для исполнения этих наказаний нет ни штата, ни финансирования. Естественно, указанные органы совершенно правомерно не принимают на себя обязанностей исполнения этих мер наказания, так как не установлен ни

<sup>15</sup> Предеина Л.В. Институт уголовного наказания несовершеннолетних в России // Законность. 2011. № 12. С. 45.

<sup>16</sup> В обобщении судебной практики по делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними и о преступлениях, совершенных в отношении несовершеннолетних Пензенского районного суда Пензенской области они в среднем составляют 37,5 % // <http://penzensky.pnz.sudrf.ru/modules.php?name=docum> (дата обращения 10.02.2014)

<sup>17</sup> Обобщение судебной практики по делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними и о преступлениях, совершенных в отношении несовершеннолетних Пензенского районного суда Пензенской области // <http://penzensky.pnz.sudrf.ru/modules.php?name=docum> <http://penzensky.pnz.sudrf.ru/modules.php?name=docum> (дата обращения 10.02.2014)

порядок, ни критерии исполнения наказания, ни виды работ и т.д. Таким образом, они выпадают из системы видов наказания»<sup>18</sup>.

Таким образом, на сегодняшний день институт обязательных и исправительных работ не отвечает предъявленным к нему требованиям: отсутствие согласованных действий правоохранительных органов и МСУ в этих вопросах; отсутствие единой целевой программы по применению и контролю за данным видом наказания приводят к его обесцениванию как уголовно-правовой санкции.

Следующим видом наказания является ограничение свободы, которое заключается в установлении судом осужденному следующих ограничений: не уходить из дома (квартиры, иного жилища) в определенное время суток, не посещать определенные места, расположенные в пределах территории соответствующего муниципального образования, не выезжать за пределы территории соответствующего муниципального образования, не посещать места проведения массовых и иных мероприятий и не участвовать в указанных мероприятиях, не изменять место жительства или пребывания, место работы и (или) учебы без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы. При этом суд возлагает на осужденного обязанность являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, от одного до четырех раз в месяц для регистрации. Установление судом осужденному ограничений на изменение места жительства или пребывания без согласия указанного специализированного государственного органа, а также на выезд за пределы территории соответствующего муниципального образования является обязательным. Ограничение свободы несовершеннолетнему назначается как основной вид наказания на срок от 2 месяцев до 2 лет.

Данный вид наказания отчасти дублирует такую принудительную меру воспитательного воздействия, как ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего. Считаем возможным исключить подобное дублирование идентичных норм и оставить либо ограничение свободы как вид наказания, либо ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетних как меру принудительного воспитательного воздействия.

И последний вид наказания – лишение несовершеннолетнего свободы на определенный срок. Данный вид наказания применяется как крайняя мера и только в тех случаях, когда подросток совершил тяжкое или особо тяжкое преступление. В научной среде нет однозначной оценки данного вида наказания. Одни ученые считают его единственно реально действующим<sup>19</sup>, другие утверждают, что, находясь в местах лишения свободы, подростки не

<sup>18</sup> Айвар Л.К. О кризисе уголовной политики // Евразийский юридический журнал. 2009. № 7. С. 37.

<sup>19</sup> Краснова О.В. Некоторые психологические аспекты стремительного роста детской преступности и пути их решений // Юридическая психология. 2006. № 3. С. 23.

исправляются, а лишь «набираются» криминального опыта, а современные пенитенциарные учреждения являются в настоящее время «школой преступности для подростков»<sup>20</sup>. Трудно выбрать чью-либо позицию однозначно, в каждой из них есть доля истины.

Лишь продуманная планомерная политика государства в сфере предупреждения преступности несовершеннолетних в целом, а также в части ее отдельных видов (например, наркопреступность), позволит достичь приоритетных целей государства.

**5.** Инспектор по особым поручениям ООДУУП и ПДН УМВД России по Тамбовской области **И.В.Аркашина** в своем выступлении проинформировала о том, что сотрудники органов внутренних дел области в рамках полномочий, предусмотренных действующим законодательством, на постоянной основе осуществляют деятельность, направленную на профилактику преступлений, совершенных несовершеннолетними в сфере незаконного оборота наркотиков.

В настоящее время на профилактических учетах в УОМВД по муниципальным образованиям области состоит 10 подростков в связи с немедицинским потреблением наркотических, психотропных, одурманивающих веществ, что составляет 1,4% от несовершеннолетних, состоящих на учете (736). Из них: 4 в немедицинских целях употребляли наркотические средства «марихуана», «спайс», 6 употребляли токсические вещества.

Согласно сверке с ОГБУЗ «Тамбовская психиатрическая клиническая больница» на территории области несовершеннолетние с диагнозом синдром зависимости от наркотических веществ (наркомания) отсутствуют.

В текущем году имели место 2 факта совершения деяний в сфере незаконного оборота наркотиков несовершеннолетними, не достигшими возраста привлечения к уголовной ответственности (16 лет).

Так, 19 января 2017 года у несовершеннолетнего М., 2002 г.р., жителя Сампурского района Тамбовской области, учащегося общеобразовательной школы, обнаружены и изъяты два спичечных коробка с 8 граммами марихуаны для личного потребления.

19 октября 2017 года у несовершеннолетнего А., 2002 г.р., жителя г. Тамбова, учащегося средней общеобразовательной школы, в рюкзаке было обнаружено и изъято 351,51 гр. наркотического средства N-метилэфедрон, приобретенного бесконтактным способом.

После принятия соответствующих процессуальных решений вышеуказанные подростки поставлены на профилактический учет в подразделение по делам несовершеннолетних и в настоящее время во взаимодействии с органами и учреждениями системы профилактики с ними проводится соответствующая профилактическая работа.

---

<sup>20</sup> Никитина Е.М. Актуальные проблемы охраны прав детства в современной России, пути решения этих проблем // Вопросы ювенальной юстиции. 2007. № 2. С. 56.

Комплекс проведенных УМВД России по Тамбовской области совместно с учреждениями системы профилактики мероприятий позволил в целом контролировать криминальную активность несовершеннолетних по линии НОН.

Так, в текущем году на 51,4 % сократилось количество совершенных несовершеннолетними преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков (с 17 до 7 фактов). Из 9 несовершеннолетних, совершивших преступления рассматриваемой категории, 4 являются учащимися учреждений среднего профессионального образования, 2- высших учебных заведений и 2 на момент совершения преступления не заняты трудом и учебой). В целом, доля наркопреступлений в общем количестве противоправных деяний, совершенных несовершеннолетними, составляет лишь 5,1 % (7 из 137).

Профилактика правонарушений и преступлений несовершеннолетних, в том числе по линии незаконного оборота наркотиков, включает в себя предупредительные меры, направленные на формирование личности ребенка и заблаговременное предотвращение его перехода на путь преступника, а также на предупреждение рецидивов.

Наиболее эффективной мерой профилактики потребления психотропных веществ среди несовершеннолетних является выявление и пресечение административных правонарушений в указанной сфере.

В отчетном периоде сотрудниками полиции в сфере незаконного оборота наркотиков пресечено 8 правонарушений, из них 4 по ст.6.9 ч.1 КоАП РФ (потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача...), 1 по ст.20.20 ч.2 КоАП РФ (потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача...), 3 по ст.20.22 КоАП РФ (нахождение в состоянии опьянения несовершеннолетних, потребление (распитие) ими алкогольной и спиртосодержащей продукции либо потребление ими наркотических средств или психотропных веществ...).

В целях предупреждения распространения, потребления наркотических веществ среди обучающихся образовательных учреждений области сотрудниками полиции УОМВД по муниципальным образованиям области проведено более 470 лекций и бесед.

Обо всех вышеуказанных подростках проинформированы врачи – наркологи. Родителям несовершеннолетних была предоставлена информация об имеющихся в области возможностях лечения и социальной адаптации несовершеннолетних, потребляющих алкоголь и наркотические вещества.

Индивидуально-профилактическая работа с данной категорией несовершеннолетних осуществляется с учетом особенностей их личности и окружения, характера совершенных правонарушений, условий проживания и воспитания в семье. Для проведения профилактических мероприятий с несовершеннолетними указанной категории привлекаются общественно-государственные, образовательные, культурно-спортивные учреждения. Огромную роль играет своевременная работа, проведенная с родителями подростка, задействование психологов, социальных педагогов.

Проблема наркотизации несовершеннолетних является актуальной, но в настоящее время нельзя сказать, что она является критичной для Тамбовской области. Исходя из вышеприведенных данных, снижение возраста уголовной ответственности несовершеннолетних за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков, не решит указанную проблему подростковой преступности. Большинство несовершеннолетних в совершение преступлений вовлекают взрослые лица и, поэтому необходимо проработать меры, которые можно было бы применять, чтобы извлечь ребенка из среды, которая способствует совершению преступлений.

В связи с чем, на наш взгляд, целесообразно рассмотреть вопрос о создании на территории области специализированного Центра для лечения несовершеннолетних от различного рода химических зависимостей.

**6.** В ходе оформления материалов совместной работы от начальника ООДУУП и ПДН УМВД России по Тамбовской области **Л.Ю. Дерюгиной** поступила дополнительная информация по иным аспектам обсуждаемой проблематики.

В частности, Л.Ю. Дерюгина обратила внимание, что снижение до 14 лет возраста привлечения к уголовной ответственности за сбыт наркотиков тесно связано с юридическим критерием понятия «возрастной невменяемости», которое предполагает, что лицо не может в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими.

В ряде случаев, связанных со сбытом несовершеннолетними наркотических средств и психотропных веществ, имеет место несформированность виновного отношения к своему поведению. Это, как правило, присутствует, когда речь идет о бесконтактном сбыте наркотиков (сообщении о месте нахождения психоактивных веществ с использованием гаджетов и электронных устройств).

Лица, вовлекающие несовершеннолетних в совершение преступлений, связанных со сбытом наркотиков, первоначально маскируют свои действия под игровую «квест», а затем внушают подросткам, что бесконтактный способ, как таковой, сбытом не является, так как психоактивные вещества из рук в руки не передаются. Способность распознавать подобную ловушку и соответствующим образом руководить своими действиями у большинства несовершеннолетних развивается со временем и в достаточной степени формируется только к 16-ти-летнему возрасту.

В связи с этим представляется целесообразным говорить о снижении до 14 лет возраста привлечения к уголовной ответственности только за преступные деяния, связанные со сбытом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, совершенные группой лиц по предварительному сговору, либо организованной группой, либо в значительном или особо крупном размере, предусмотренные частями 3 – 5 ст.

228.1 УК РФ. Их совершение требует целого ряда противоправных действий и в данном случае о возрастной невменяемости не может быть и речи.

Однако, было бы неверным включить преступления, предусмотренные ч.3-5 ст. 228.1 УК РФ в перечень противоправных деяний, уголовная ответственность за совершение которых наступает с 14 лет (внесение изменений в ч.2. статьи 20 УК РФ), без соответствующих корректировок диспозиции статьями 92 и 150 УК РФ.

Учитывая высокую степень общественной опасности противоправных деяний в сфере незаконного оборота наркотиков, причастные к ним подростки требуют особых условий воспитания, обучения и нуждаются в специальном педагогическом подходе, который возможно реализовать путем освобождения несовершеннолетних от наказания за преступления в сфере НОН с применением принудительных мер воспитательного воздействия в виде помещения несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа органа управления образованием. Для реализации данных мероприятий необходимо исключить из ч. 5 ст. 92 УК РФ преступления, предусмотренные частью первой статьи 228.1 УК РФ, частями первой и второй статьи 229 УК РФ.

Кроме того, уместно усилить ответственность взрослых лиц за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления в сфере НОН, дополнив ч. 4 ст. 150 УК РФ словами следующего содержания: «в совершение преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов».

Помимо вышеизложенного, в части совершенствования нормативно-правовой базы по профилактике распространения алкоголизма и наркомании в подростковой среде предлагаю внести изменения в часть 2 статьи 20.20 Кодекса Российской Федерации «Об административных правонарушениях», дополнив текст диспозиции указанной статьи «потребление наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача, новых потенциально опасных психоактивных веществ и одурманивающих веществ» словами «и иных веществ растительного и химического происхождения, употребляемых для получения состояния опьянения».

Внесение указанных дополнений обусловлено тем, что в настоящее время возникают проблемы при рассмотрении КДН и ЗП административных материалов в случае употребления несовершеннолетними для получения состояния опьянения семян «дурмана обыкновенного», вдыхания паров синтетического клея, газа для заправки зажигалок и др. В определенных случаях после употребления указанных веществ состояние опьянения является кратковременным, а сами эти вещества не входят в состав ни наркотических, ни одурманивающих веществ. Эти обстоятельства позволяют ряду подростков уйти от ответственности.

7. В свою очередь, зам.руководителя отдела процессуального контроля Следственного управления Следственного Комитета Российской Федерации



по Тамбовской области **А.Л.Белкина** отметила, что в настоящее время проблема наркотизации несовершеннолетних действительно является актуальной. В тоже время высказаться однозначно относительно целесообразности снижения возраста привлечения к уголовной ответственности несовершеннолетних за сбыт наркотических средств и психотропных веществ не представляется возможным.

Практика привлечения несовершеннолетних к уголовной ответственности за сбыт наркотических средств показывает, что зачастую дети, делая так называемые «закладки», действуют исключительно по указанию взрослых и являются по сути лишь «способом» совершения преступлений рассматриваемой категории.

В связи с этим обращает на себя внимание тот момент, что при снижении возраста привлечения к уголовной ответственности по уголовным делам рассматриваемой категории до 14 лет взрослыми гражданами к совершению сбыта наркотических средств будут привлекаться малолетние в возрасте от 10 до 14 лет.

Учитывая изложенное, представляется не менее актуальным проработка вопроса законодательной инициативы относительно ужесточения наказания за совершение преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ, *в зависимости от возраста, вовлекаемого* в совершение преступления ребенка.

**8.** Директор реабилитационного центра «Мост» Тамбовского регионального отделения общественной организации «Всероссийское Общество трезвости и здоровья» **Д.Б.Полухтин** высказал тревогу относительно угрозы распространения потребления психоактивных веществ в подростковой среде и неразвитости сети центров по реабилитации зависимых несовершеннолетних в стране. Сообщил, что в настоящее время изучает возможность создания центра для несовершеннолетних в Тамбовской области и ищет необходимые ресурсы и поддержку.

Имеющийся опыт работы с молодыми наркозависимыми позволяет ему сделать вывод о серьезном усложнении процесса реабилитации наркозависимых, употребляющих синтетические наркотики, активно распространяемые в молодежной среде (т.н. - «соли», «спайсы»).

Чтобы суд мог отправить нарушившего закон наркомана на лечение, прежде всего надо доказать, что он наркоман. Для этого родные наркозависимого должны представить в суд официальное медицинское освидетельствование врача-нарколога. После этого судья имеет право отправить человека со скамьи подсудимых сразу в государственную клинику, где врач-нарколог должен его обследовать и назначить лечение. Оно может быть различным в-зависимости от состояния наркомана. Главное в лечении – индивидуальный подход. При этом ситуация осложняется тем, что в стране недостаточно развита сеть государственных наркологических клиник, неясно, кто должен брать на себя расходы по лечению наркоманов, преступивших закон, каким образом вести обследование и терапию.

Проинформировал об актуальности и болезненности решения вопроса принудительного лечения несовершеннолетних и высоком количестве телефонных обращений от родственников несовершеннолетних зависимых с просьбой принять подростков на принудительное лечение, что позволяет сделать вывод о скрытых угрозах с точки зрения распространенности наркотиков в среде несовершеннолетних.

С одной стороны, в законодательстве о наркотиках и об основах охраны здоровья граждан ясно указано, что лечение несовершеннолетних граждан от наркомании разрешается при согласии одного из родителей или законного представителя ребенка. Исключение составляют случаи, когда ребенок становится дееспособным гражданином до 18 лет (решение органов опеки, вступление в брак). Но если ребенок растет в неблагополучной семье и при этом его родители сохраняют свои родительские права, то шансы, что кто-то отправит юного наркомана лечиться, минимальны. Самое печальное, что убедить малолетнего наркозависимого, что он должен вылечиться во имя полноценной будущей жизни значительно труднее, чем взрослого человека.

Поскольку уголовная ответственность в нашей стране наступает с 16 лет (а по некоторым статьям УК РФ с 14), многие юные наркоманы попадают под действие новых поправок о принудительной терапии. Поэтому на уровне Государственной Думы ФС РФ уже обсуждается возможность внесения изменений в законодательство, позволяющих отправлять ребят на принудительное лечение не только судом, но и комиссией по делам несовершеннолетних. Кроме того, остается открытым вопрос принудительного обследования у нарколога, когда подросток выявляется при употреблении наркотиков.

Оценки эффективности принудительного лечения наркоманов весьма многообразны и спорны. Главное условие успешной терапии – необходимая мотивация. Ряд специалистов утверждают, что даже если зависимый человек изначально пришел лечиться по принуждению, но ощутил поддержку и получил нужную мотивацию, то шанс на выздоровление весьма велик. Однако, на данный момент отсутствуют рычаги, способные заставить наркомана (особенно со стажем) отказаться от запрещенных препаратов и лечиться. Ни близкие, ни врачи, ни комиссии по делам несовершеннолетних, ни судья не могут насильно объяснить человеку, что пора лечиться.

Учитывая, что способность к рефлексии у несовершеннолетних недостаточно развита, то и помощь в формировании мотивации для терапии – сложная задача.

### **Выводы:**

**1. Проблема противодействия сбыту наркотических средств и психотропных веществ несовершеннолетними, не достигшими возраста уголовной ответственности, носит актуальный и своевременный характер и требует немедленного поиска действенных механизмов противодействия.**

2. Эксперты осознанно сузили вынесенный на обсуждение вопрос до проблемы уголовной ответственности несовершеннолетних за сбыт наркотических средств и психотропных веществ, посчитав, что оценку целесообразности выхода с законодательной инициативой могут дать субъекты права законодательной инициативы: Президент Российской Федерации, Совет Федерации, члены Совета Федерации, депутаты Государственной Думы, Правительство Российской Федерации, законодательные (представительные) органы субъектов Российской Федерации (ст. 104 Конституции Российской Федерации).

3. Эксперты не пришли к единому мнению в отношении целесообразности снижения возраста привлечения к уголовной ответственности несовершеннолетних за сбыт наркотических средств и психотропных веществ, что является подтверждением сложности и противоречивости обсуждаемого вопроса.

4. Обсуждаемая проблема требует привлечения дополнительных сил и ресурсов для объективной оценки, а также может быть рекомендована к рассмотрению на федеральном уровне для выработки мер противодействия наркотизации в подростковой среде на законодательном уровне.

Помощник главы администрации

Тамбовской области, ответственный секретарь

Тамбовской областной антинаркотической комиссии



А.Г.Гриднев

Гриднев А.Г.  
+7(4752)792027,  
gag@top.tambov.gov.ru